

การวิเคราะห์การสูญเสียโอกาส ด้านการประหยัดพลังงาน ของ อาคาร

OPPORTUNITY LOSS ANALYSIS FOR ENERGY SAVING IN BUILDING

● ดรีรacha พรพิญลัย¹ เชิดพันธ์ วิทูรากรณ์²
ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีอาคารและสิ่งแวดล้อม ภาควิชาช่างโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต.พญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพ 10300
โทร. 02-218-6622 โทรสาร 02-252-2889
E-mail: teeracha@ccs.sut.ac.th¹, chirdpun@hotmail.com²

บทคัดย่อ

ปัญหาด้านการขาดแคลนพลังงานในปัจจุบัน ทำให้การกำหนดมาตรการ การออกแบบ ตลอดจนการปรับปรุงอาคารเพื่อประหยัดพลังงานมีบทบาทที่สำคัญ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้อาคารมีการใช้พลังงานอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการกำหนดนโยบายหรือการออกแบบอาคารเพื่อการประหยัดพลังงานยังไม่สามารถให้ความมั่นใจแก่คนดูออกแบบอาคารและเจ้าของอาคารได้เนื่องจากปัจจัยหลัก 3 ประการดังนี้

1. การออกแบบปรับปรุงอาคารโดยทั่วไปเกิดจากการพิจารณาการประหยัดพลังงานแบบที่ลະระบบแยกจากกัน ในขณะที่ระบบต่างๆ ของอาคารจะต้องทำงานไปพร้อมๆ กัน จึงทำให้ความต้องการพลังงานของอาคารอาจสูงกว่าที่คาดการณ์ไว้ เนื่องจากการทำงานที่ไม่สอดคล้องต่อแนวทางหรือนโยบายการประหยัดพลังงานที่ผู้ออกแบบกำหนดขึ้น ซึ่งในที่นี้คือ พารามิเตอร์ต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการพลังงาน ของอาคารที่ผู้ออกแบบเป็นผู้กำหนด โดยอาจเรียกพารามิเตอร์เหล่านี้ว่า พารามิเตอร์ควบคุมได้ (Controllable parameters)

2. การเปลี่ยนแปลงไปของค่าพารามิเตอร์ควบคุมได้จากที่ผู้ออกแบบกำหนด เช่น จากความผิดพลาดขณะทำการก่อสร้าง เป็นต้น จึงมีผลให้พลังงานที่ผู้ออกแบบประเมินได้มีความแตกต่างจากพลังงานที่อาคารต้องการจริง

3. อิทธิพลจากปัจจัยที่ไม่แน่นอนหรือพารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้ (Uncontrollable parameters) ต่างๆ ที่ส่งผล ต่อความต้องการพลังงานของอาคาร โดยทั่วไปในทางปฏิบัติผู้ออกแบบมักอาศัยค่าของพารามิเตอร์เหล่านี้จากสภาวะมาตรฐานคงที่ต่างๆ ซึ่งอาจจะแตกต่างไปจากค่าที่เกิดขึ้นจริง ดังนั้นจึงทำให้ความต้องการพลังงานที่ผู้ออกแบบประเมินได้แตกต่างจากความต้องการพลังงานจริงของอาคาร จากปัจจัยทั้งสามดังกล่าวจึงก่อให้เกิดความเสี่ยงในการกำหนดมาตรการหรือการออกแบบอาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน

บทความนี้จะนำเสนอความล้มเหลวของพารามิเตอร์ต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการประหยัดพลังงาน รวมไปถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงในรูปของการสูญเสียโอกาสของการประหยัดพลังงานของอาคาร (Opportunity loss of energy saving) ทั้งนี้ การสูญเสียดังกล่าวหมายถึงผลกระทบจากความสูญเสียของการประหยัดพลังงานที่

Abstract

Due to the current energy crisis, the measures, designs, and modifications of the building all play an important role in energy conservation in the building. Optimization and efficiently usage of energy in the building are the main concerns. However, the energy policy implemented or the building design for energy conservation can not assure the designers and the building owners to achieve the energy saving as expected. Three main factors which are the cause of that uncertainty are as follow; 1) The design modification of building for energy conservation is normally considered at one system independently while all the systems in building are operated at the same time in order to keep the building function as it is supposed to be. This leads to more energy usage than expected since the building parameters do not operate according to the guidance or energy saving policy that is assigned by the designers. These parameters which are determined by the designers play an important effect on building energy demand and are called "controllable parameters". 2) The deviation of controllable parameters from those determined by the designers. For example, faults occur during the construction, and etc. This leads to the different between the estimated energy usage and the actual one. 3) Effects from the uncertain factors or uncontrollable parameters to the building energy demand. These parameters are normally taken from the standard values at various standard conditions resulted in the difference between the estimated energy demand and the actual energy demand. Three factors mentioned above indicate that there is always a risk in determining the measures or designs of building for energy saving.

This paper presents the relations among the parameters which affect the energy saving as well as the risk analysis in term of opportunity loss of energy saving. The opportunity loss of energy saving means the minimum loss of energy saving if the parameters are deviated from the determined measures or designs. This analysis will help indicating the appropriate energy saving policy.

1. บทนำ

นับตั้งแต่อดีตจนกระทั่งปัจจุบัน มีการศึกษา การวิจัย และการคิดค้นวิธีต่างๆ ด้านการวิเคราะห์การใช้พลังงานของอาคารอยู่จำนวนมาก ตลอดจนประดิษฐ์และพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เข้าช่วยในการจำลองการใช้พลังงานของอาคาร โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ออกแบบอาคารหรือผู้ควบคุมนโยบายการใช้พลังงานของอาคาร กล่าวคือ เพื่อให้การประเมินความต้องการพลังงานของอาคารที่ได้ออกแบบขึ้นมีความแม่นยำ รวมไปถึงเพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบแนวทางการกำหนดนโยบายและการออกแบบที่เหมาะสมสำหรับการประหยัดพลังงานของอาคารนั้นๆ โดยคาดหวังว่าจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นให้กับคนที่ออกแบบอาคารว่าพลังงานที่ประเมินได้นั้นใกล้เคียงกับความต้องการพลังงานจริงของอาคาร รวมทั้งช่วยสร้างความมั่นใจในนโยบายด้านการประหยัดพลังงานที่ผู้ออกแบบกำหนดขึ้น อย่างไรก็ตามวิธีการดังกล่าวยังไม่ได้สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ออกแบบมากนักเนื่องจากปัจจัย 3 ประการคือ

1. การปรับปรุงและออกแบบอาคารเกิดจากการพิจารณาการประหยัดพลังงานแบบที่ลະระบบแยกกัน อาจทำให้ระบบแต่ละระบบของอาคารถูกพิจารณาที่สภาวะที่แตกต่างกันส่งผลให้การทำงานของระบบอาคารทั้งหมดไม่มีความสอดคล้องกัน อีกประการหนึ่งหากผู้ออกแบบมุ่งเน้นให้หน้าหนักในการประหยัดพลังงานของระบบหนึ่งระบบใดมากเกินไปอาจทำให้เกิดภาระงานที่มากขึ้นในระบบอื่น จึงทำให้ความต้องการพลังงานโดยรวมของอาคารมากเกินความเหมาะสม ดังนั้นเพื่อขอจัดปัญหานี้ การวิเคราะห์การประหยัดพลังงานของระบบจึงควรที่จะทำไปทุกรอบมุ่ง กัน

2. การเปลี่ยนแปลงไปของค่าของพารามิเตอร์จากที่ผู้ออกแบบกำหนด ซึ่งในที่นี้ขอเรียกพารามิเตอร์เหล่านี้ว่าพารามิเตอร์ควบคุมได้ (Controllable parameters) ซึ่งเกิดได้จากสาเหตุหลายประการ เช่น มีการเปลี่ยนแปลงขณะทำการก่อสร้าง ค่าของพารามิเตอร์เหล่านี้มีความคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้ในการออกแบบ ความผิดพลาดเนื่องจากการก่อสร้าง เป็นต้น เหล่านี้เป็นสาเหตุให้ความต้องการพลังงานของอาคารไม่เป็นไปตามมาตรฐานการประหยัดพลังงานที่ผู้ออกแบบกำหนดขึ้น

3. อาคารทำงานที่สภาวะที่ไม่แน่นอน กล่าวคือในการประเมินการใช้พลังงานของอาคารโดยทั่วไปจะประเมินพลังงานที่อาคารต้องการภายใต้สภาวะมาตรฐาน

คงที่ต่างๆ ดังนั้นจึงทำให้ความต้องการพลังงานจริงของอาคาร กับพลังงานที่ประเมินได้มีความแตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ผู้ออกแบบควรให้ความระมัดระวังต่ออิทธิพลของปัจจัยความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นกับอาคารนั้นๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพลิ่งแวดล้อมโดยรอบอาคาร จำนวนผู้อาศัยภายในอาคาร แสงสว่างจากลิ่งแวดล้อมที่อาคารได้รับฯลฯ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยความไม่แน่นอนต่างๆ เหล่านี้ไปจากที่กำหนดໄດ้ใน การประเมินการใช้พลังงานของอาคารจึงถือเป็นความเสี่ยงในการออกแบบและการกำหนด มาตรการการประหัดพลังงาน ความเสี่ยงจากความไม่แน่นอน (Uncertainty risk) มาจากปัจจัยไม่แน่นอนที่มีอิทธิพลต่อ ความต้องการพลังงานของอาคาร ซึ่งในที่นี้จะขอเรียกว่า พารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้ (Uncontrollable parameters)

การที่ผู้ออกแบบได้ทำการวิเคราะห์และกำหนด นโยบายการประหัดพลังงานของอาคารโดยไม่ได้มีดัชนีชี้วัด ที่เหมาะสมต่อการใช้พลังงานของอาคาร จึงส่งผลกระทบต่อ การวางแผนการการประหัดพลังงานของอาคารจากพารามิเตอร์ควบคุมได้ที่ผู้ออกแบบกำหนดขึ้น แม้ว่าผู้ออกแบบจะ อาศัยวิธีการวิเคราะห์การใช้พลังงานของอาคารที่ซับซ้อน หรืออาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการประเมินความต้องการพลังงานของอาคารที่มีความแม่นยำสูงเพียงไรก็ตาม ด้วยเหตุนี้จึงได้มีความพยายามประยุกต์ใช้วิธีการอพติไม้เซชัน (Optimization) เพื่อวิเคราะห์หาค่าพารามิเตอร์ควบคุมได้ บางตัวของระบบต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการพลังงานของอาคาร เช่น ระบบปรับอากาศ ระบบแสงสว่าง และ ระบบกรอบอาคาร เป็นต้น เพื่อนำมาของพารามิเตอร์ที่ได้ไป กำหนดเป็นนโยบายการประหัดพลังงานสำหรับอาคารที่ พิจารณา โดยหวังว่าจะสามารถลดความต้องการพลังงานของอาคารให้น้อยที่สุด ถึงจะน้อยก็ยังไม่ได้ช่วยให้ผู้ออกแบบ อาคารมีความมั่นใจมากขึ้นเท่าที่ควร เนื่องจากวิธีการอพติไม้เซชันยังคงอาศัยสภาวะมาตรฐานคงที่ต่างๆ มาใช้ในการ วิเคราะห์ ทั้งที่ในทางปฏิบัติอาคารจะทำงานภายใต้สภาวะ ไม่แน่นอนซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาตามเหตุการณ์ ที่จะบังเกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่ รวมไปถึงหากทำการอพติไม้เซชันที่จะระบุก็จะนำไปสู่ค่าของพารามิเตอร์ต่างๆ ที่ทำให้ พลังงานของระบบนั้นๆ น้อยที่สุด แต่ไม่ได้หมายความว่าจะ ทำให้ความต้องการพลังงานของอาคารน้อยที่สุดด้วย เนื่องจากระบบต่างๆ ของอาคารต้องทำงานไปพร้อมๆ กัน อีกทั้งพารามิเตอร์ควบคุมได้บางตัวจะมีอิทธิพลต่อความต้องการพลังงานของระบบต่างๆ มากกว่า 1 ระบบ เนื่องจาก

การปฏิสัมพันธ์ระหว่างระบบต่างๆ ของอาคารซึ่งประกอบด้วย กลไกของอาคาร พื้นที่ควบคุม อุปกรณ์ทางไฟฟ้า อุปกรณ์ทางกล (Building system and Mechanical & Electrical device activity) รวมไปถึง ลิ่งแวดล้อมของอาคาร

ในหัวข้อต่อไปจะกล่าวถึง การวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการพลังงานของอาคาร และ ดัชนีชี้วัดแนวทางการประหัดพลังงานของอาคารโดย เน้นที่การใช้พลังงานจากระบบแสงสว่างและปรับอากาศเป็นหลัก เนื่องจากเป็นความต้องการพลังงานส่วนใหญ่ของอาคารโดยทั่วไป

2. การวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อ ความต้องการพลังงานของอาคาร

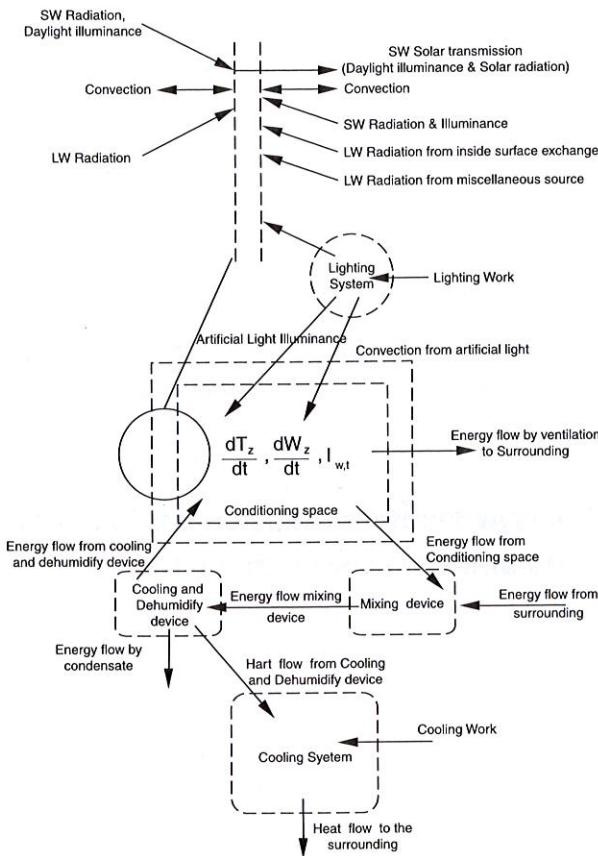
เพื่อบรรเทาความเสี่ยงจากปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบและกำหนดนโยบายการประหัดพลังงานดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นเราจึงควรทำการวิเคราะห์ระบบทุกๆ ระบบไปพร้อมๆ กัน และพิจารณาพารามิเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการพลังงานของอาคารออกเป็น 3 เชิง คือ

1. เชิงพารามิเตอร์ควบคุมได้ หมายถึง พารามิเตอร์ที่ผู้ออกแบบอาคารสามารถกำหนดหรือควบคุมได้ ดังนั้นพารามิเตอร์ควบคุมได้นี้ก็คือ พารามิเตอร์ที่ผู้ออกแบบกำหนดขึ้นเป็นนโยบายประหัดพลังงานของอาคาร

2. เชิงพารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้ หมายถึงพารามิเตอร์ที่มีค่าไม่แน่นอนขึ้นกับเวลาหรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น ลิ่งแวดล้อม ผู้อาศัย เป็นต้น

3. เชิงพารามิเตอร์คงที่ (Fixed parameters) หมายถึง พารามิเตอร์ที่มีค่าคงที่ ขึ้นกับเงื่อนไขและข้อกำหนดต่างๆ ใน การออกแบบของแต่ละอาคาร ผู้ออกแบบไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เช่น มิติของพื้นที่ควบคุมทิศทาง ของด้านต่างๆ ของอาคาร เป็นต้น

การวิเคราะห์เชิงปฏิสัมพันธ์ของพารามิเตอร์ซึ่งเป็น สมาชิกของเชิงของพารามิเตอร์ทั้งสามนั้นทำได้โดยอาศัย หลักการทางเทอร์โมไดนามิกส์ (Thermodynamics) การถ่ายเทความร้อน (Heat transfer) และกลไกการส่องสว่าง (Illumination) ซึ่งจะทำให้เราได้ฟังก์ชันความสัมพันธ์ของ พารามิเตอร์ทั้งหมดที่มีต่อความต้องการพลังงานของอาคาร โดยทำการวิเคราะห์ระบบแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ และ ระบบอาคาร ซึ่งประกอบด้วย กลไกของอาคาร และ พื้นที่ควบคุม (Conditioning space) ไปพร้อมๆ กัน ดังแสดงในรูปที่ 1



รูปที่ 1 แผนภูมิวิเคราะห์ระบบอาคาร ระบบแสงสว่างและปรับอากาศ

จากรูปที่ 1 ความต้องการพลังงานของอาคารจะ เท่ากับผลรวมระหว่างงานที่ระบบแสงสว่างและระบบปรับอากาศต้องการ จึงหมายความว่าพลังงานที่ระบบปรับอากาศ และแสงสว่างต้องการคืออุปทาน (Supply) ของอาคาร ในทำนองเดียวกัน ภาระความร้อนที่ต้องปลดปล่อยและ ปริมาณการส่องสว่างที่เพียงพอต่อกิจกรรมภายในอาคาร สามารถแทนด้วยอุปสงค์ (Demand) ของอาคาร แสดงว่า อุปสงค์ของอาคารจะขึ้นอยู่กับความร้อนและแสงสว่างจาก สิ่งแวดล้อมที่อาคารได้รับและเงื่อนไขความสุขสบายของ ผู้อาศัยซึ่งประกอบด้วยความสนับสนุนเชิงความร้อน (Thermal comfort) และ ความสนับสนุนในการมองเห็น (Visual comfort) ดังนั้ออุปสงค์และอุปทานของอาคารจึงเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาที่อาคารให้บริการ

ส่วนการทำหนดค่าของพารามิเตอร์ที่เป็นสมาชิก ของเซตพารามิเตอร์ควบคุมได้ สามารถแทนด้วยมาตรการ หรือนโยบายการประหยัดพลังงานของอาคารซึ่งก็คือ ยุทธวิธี ในการประหยัดพลังงาน (Energy saving strategy) ของ แต่ละอาคารที่ผู้ออกแบบเป็นผู้กำหนด

3. ดัชนีชี้วัดแนวทางการประหยัดพลังงาน ของอาคาร

หากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้ออกแบบ จะต้องกำหนดพารามิเตอร์ควบคุมได้ภายใต้ความไม่แน่นอน ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นกับอาคาร หมายความว่านโยบายการ ประหยัดพลังงานของอาคารจะต้องถูกกำหนดขึ้นภายใต้ ความเลี่ยงจากปัจจัยต่างๆ กล่าวคือ เมื่ออาคารอยู่ภายใต้ เชตพารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้ต่างๆ ความต้องการพลังงาน ของอาคารน้อยที่สุดอาจจะเกิดขึ้นที่เชตพารามิเตอร์ควบคุม ได้เด็กต่างกัน ดังนั้นความต้องการพลังงานของอาคารจะขึ้น กับความล้มเหลวระหว่างเชตของพารามิเตอร์ควบคุมได้และ ควบคุมไม่ได้ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความล้มเหลวของเชตพารามิเตอร์ควบคุมได้ พารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้และความต้องการ พลังงานของอาคาร

	A_1	A_2	...	A_j
Θ_1	y_{11}	y_{12}	...	y_{1j}
Θ_2	y_{21}	y_{22}	...	y_{2j}
.
.
Θ_i	y_{i1}	y_{i2}	...	y_{ij}

โดยที่

A แทน เชตพารามิเตอร์ควบคุมได้หรือนโยบาย ประหยัดพลังงาน $A_m = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$

Θ_n แทน เชตพารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้

$\Theta = \{\Theta_1, \Theta_2, \dots, \Theta_n\}$

y_{nm} แทน ความต้องการพลังงานของอาคารสำหรับเชต พารามิเตอร์ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้หนึ่งๆ

จากการที่ 1 จะเห็นได้ว่าภายใต้เชตพารามิเตอร์ ควบคุมไม่ได้เชตหนึ่งจะมีเชตพารามิเตอร์ควบคุมได้เพียงเชต เดียวเท่านั้นที่ก่อให้เกิดความต้องการพลังงานของอาคาร น้อยที่สุด ($\min(y_{nm})$) ซึ่งจะเป็นเชตพารามิเตอร์ควบคุมได้ที่ ผู้ออกแบบจะต้องเลือกสำหรับนโยบายประหยัดพลังงานของ อาคารที่พิจารณาภายใต้สภาวะควบคุมไม่ได้ต่างๆ ดังนั้นจึง หมายความว่า การสูญเสียโอกาสจากการที่จะประหยัด พลังงานได้มากสุดจะเกิดขึ้นหากผู้ออกแบบกำหนดนโยบาย

ประทัยดพลังงานที่เชิดพารามิเตอร์ควบคุมได้เชตอื่นๆ ซึ่งสามารถอธิบายเชิงคณิตศาสตร์ได้ดังสมการที่ 1

$$O_{ij} = y_{ij} - \min(y_{ij}) \quad (1)$$

โดยที่ O แทน การสูญเสียโอกาสของการประยัดด

พัฒนา

หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าการสูญเสียโอกาส
ของการประทัยด้พัลงานหมายถึงการที่เกิดผลกระทบน้อย
ที่สุดของการสูญเสียโอกาสของการประทัยด้พัลงานในการณ์
ที่พารามิเตอร์ต่างๆ นั้นเปลี่ยนแปลงหรือไม่เป็นไปจากที่กำหนด
ไว้ในการออกแบบหรือจากมาตรการประทัยด้พัลงาน

แต่เนื่องจากในความเป็นจริงอาคารจะต้องอยู่ภายใต้สภาวะควบคุมไม่ได้ต่างๆ ดังนั้น เมื่อเชตพารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้เปลี่ยนไป เชตพารามิเตอร์ควบคุมได้ที่ก่อให้เกิดความต้องการพลังงานของอาคารน้อยที่สุดอาจเปลี่ยนไปด้วยจึงกล่าวได้ว่าภายใต้นโยบายประหยัดพลังงานหนึ่งๆ ย่อมเกิดความเสี่ยงเนื่องจากความไม่แน่นอนซึ่งจะนำไปสู่การสูญเสียโอกาสของการประหยัดพลังงาน ดังนั้นนโยบายประหยัดพลังงานที่ผู้ออกแบบกำหนดควรพิจารณาจากนโยบายประหยัดพลังงานที่มีการสูญเสียโอกาสรวมของการประหยัดพลังงานน้อยที่สุดภายใต้การพิจารณาถ่วงน้ำหนักด้วยความน่าจะเป็นของเชตพารามิเตอร์ควบคุมไม่ได้ต่างๆ ดังแสดงในสมการที่ 2

$$O_t(A_j) = \sum_{i=1}^n O_{ij} P(\Theta_i) \quad (2)$$

ໄຊຍ້

$O_i(A_i)$ แทน การสูญเสียของการสรุปของเซตพารามิเตอร์ควบคุมได้ A_i

$P(\Theta_i)$ แทน ความน่าจะเป็นของเซตพารามิเตอร์
ควบคุมไม่ได้ Θ_i

4. สรุป

บทความนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเสนอ momentum ใน การออกแบบและกำหนดนโยบายของการประยัดพลังงาน ของอาคารที่รวมเอาแนวทางในการลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น จากการออกแบบและการกำหนดนโยบายการประยัดพลังงานเข้าไปประกอบการพิจารณา โดยทำการพิจารณา ระบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้พลังงานของอาคารไป พร้อมๆ กัน ภายใต้พารามิเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการใช้พลังงาน ของอาคาร ซึ่งจะนำไปสู่แนวทางการกำหนดนโยบายของ

การประยัดพลังงานของอาคารจากการพิจารณาการสูญเสียโอกาสรวมของการประยัดพลังงาน แนวทางดังกล่าวจะช่วยให้การออกแบบและการกำหนดนโยบายการประยัดพลังงานเข้าสู่ความเป็นจริงที่จำต้องได้มากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- [1] เชื้อพันธ์ วิทูรารณ์, “ปัจจัยเสี่ยงในการลงทุนเพื่อการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ”, การประชุมเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16, พ.ศ. 2545, หน้า 587-591
 - [2] ASHRAE. “ASHRAE Fundamental Handbooks (SI) 2001”. Atlanta: American Society of Heating, Refrigeration and Air-Conditioning Engineers, Inc, 2001.
 - [3] Pederson C.O., “Development of Heat Balance for Cooling Load”, ASHRAE Transaction, 1997
 - [4] Pederson C.O., Richard J Liesen, “An Evaluation of Inside Surface Heat Balance Model for Cooling Load Calculations”, ASHRAE Transaction, 1997
 - [5] Pederson C.O., Todd M. McClellan, “Investigation of Outside Heat Balance Models for Used in a Heat Balance”, ASHRAE Transaction, 1997
 - [6] David E. Cladige, Jeff S. Haberl, Bass Abushakra, Atch Seahthaputa, “Electricity Diversity Profiles for Energy Simulation of Office Buildings”, ASHRAE Transactions, 2004
 - [7] Trine Dyrstad Pettersen, “Variation of energy consumption in dwellings due to climate, building and inhabitants”, Energy and buildings, 1994
 - [8] Jeffrey M Gordon, Kim Choon Ng, “Cool thermodynamics”, Cambridge international science publishing, 2000
 - [9] Mark S. Rea, “Lighting handbook”, Illuminating engineering society of North America, 1993
 - [10] Drury B. Crawley, Linda K Lawrie, “Energyplus, A New-Generation Building Energy Simulation Program, U.S. Department of Energy”, Washington, D.C. USA, 2000

- [11] Russell D. Taylor, Curtis O. Pedersen, "Impact of simultaneous simulation of buildings and Mechanical systems in heat balance based energy analysis program on system response and control", Department of Mechanical and Industrial Engineering University of Illinois at Urbana-Champaign, Illinois U.S.A., 2001
- [12] Derek W. Bunn, "Applied decision analysis", McGraw-Hill, 1984